



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-654/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LOŠINJ - BETON d. o. o., OIB 22126413829, Mali Lošinj, Priko 63, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-365/2020-12 od 11. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. veljače 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-365/2020-12 od 11. siječnja 2021.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-365/2020-12 od 11. siječnja 2021. odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Lošinj – Beton d.o.o. Mali Lošinj (točka I. izreke) te je određeno da se ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 8. travnja 2021. otkazuje kao bespredmetno. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je predlagatelj – dužnik Lošinj - Beton d. o. o., Mali Lošinj, podnio 17. prosinca 2020. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, a rješenjem tog suda poslovni broj St-365/2020-5 od 21. prosinca 2021. je otvoren predstečajni postupak nad dužnikom. Osim toga, utvrđeno je da je podneskom od 7. siječnja 2021. vjerovnik Republika Hrvatska obavijestio sud da dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka odnosno u planu financijskog i operativnog restrukturiranja koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda 21. prosinca 2020., u popisu postupaka pokrenutih pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojem je on stranka nije naveo prekršajni postupak koji nad njim provodi Porezna uprava, Područni ured Rijeka, na temelju optužnog prijedloga pod brojem Klasa: 471-02/20-01/201, dakle, vodi se upravni postupak pred javnopravnim tijelom iako je za njega znao, jer mu je 6. srpnja 2020. uručena obavijest o pravima i obvezama izdana od strane Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Klasa: 471-02/20-01/201 od 18. lipnja 2020. kojom se dužnik i odgovorna osoba dužnika Karlo Magazin s prebivalištem u Malom Lošinju, Priko 63, obavještavaju da se protiv njih namjerava podnijeti optužni prijedlog zbog prekršaja iz članka 85. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj: 73/13, 99/13, 148/13, 153/13,

143/14, 115/16, 106/18 i 121/19). Zbog toga je prvostupanjski sud ocijenio kako su ostvarene pretpostavke za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iz članka 32. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik s prijedlogom ovom sudu da žalbu prihvati. U žalbi u bitnome navodi kako je dao sve potrebne podatke u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka te je prvostupanjski sud donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti tog rješenja nije moguće odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka jer je o njemu već pravomoćno odlučeno. Osim toga, navodi kako nikada nije zaprimio nikakvo rješenje o pokretanju predstečajnog postupka na koje se poziva Porezna uprava, niti mu je uručen prekršajni nalog, pa nije znao za postojanje takvog postupka i nije ga iskazao u popisu postupaka koji se vode u ime ili protiv dužnika.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 70/19.) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom članka 32. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Neosnovano dužnik smatra da prvostupanjski sud nije mogao odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, jer je već donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka.

Naime, na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. prosinca 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje prema kojem sud može odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i nakon što je pravomoćnim rješenjem otvoren predstečajni postupak ako su u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka postojali razlozi za odbacivanje. Na temelju odredbe članka 40. stavka 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19) pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske obvezno je za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela, odnosno suda.

Suprotno žalbenim navodima o tome da dužnik nema saznanje o postupku Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Klasa: 471-02/20-01/201, Urbroj: 513-07-08-20-5, spisu je privijena preslika dostavnice (str. 119. i 120. spisa) iz koje proizlazi kako je dužnik 6. srpnja 2020. zaprimio zapisnik, obavijest o pravima i obvezama predmetnog poslovnog broja. Budući da je dužnik zaprimio navedenu obavijest, bio je upoznat o postupku predmetnog poslovnog broja koje vodi javnopravno tijelo. Stoga je

prvostupanjski sud pravilno utvrdio postojanje razloga iz članka 32. stavka 1. točke 4. Stečajnog zakona i donio pobijano rješenje.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 9. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2f7-18319**

Kontrolni broj: **095c0-72bd1-2200a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.